



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRIȚA

Bistrița - 420040, Piața Centrală, nr. 6, Bistrița – Năsăud
E-mail: primaria@municipiulbistrita.ro Web: <http://www.primariabistrita.ro>
Telefon 0263-223923 / 224706, Fax 0263-231046
Telefonul cetățeanului 0800-672060



NR. 68392 / 24.06.2026

NR. REGISTRUL SPECIAL: 26/24.06.2026

OBIECȚII, OBSERVAȚII

privind proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița,

Subsemnata, Gaftone Floare, secretar general al municipiului Bistrița, având în vedere prevederile art.243 alin.1, lit."a", coroborat cu art. 490 alin.(4) din Ordonanța de Urgență nr.57/2009 privind Codul administrativ, referitor la proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistrița, propus pentru ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Bistrița din data de 30.06.2026, înaintat secretarului general pentru aviz de legalitate în dupăamiaza zilei de 23.06.2026, ziua anterioară convocării ședinței ordinare a Consiliului local, formulez următoarele obiecții:

În primul rând nu a fost respectat termenul de predare a proiectelor, stabilit prin adresa de început de lună, 15.06.2026, ora.16.00, astfel încât nu este asigurat, pentru un document cu un număr mare de pagini, 251 de file, termenul de 5 zile lucrătoare prevăzut la art.490, alin.4 din Ordonanța de urgență nr.57/2025 privind Codul administrativ, pentru verificarea și formularea unor obiecții/ refuz de avizare:

ART. 490 - Tipuri de răspundere

(4) Refuzul funcționarului public de a semna, respectiv de a contrasemna ori aviza actele și documentele prevăzute la alin. (2) se face în scris și motivat în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii actelor, cu excepția situațiilor în care prin acte normative cu caracter special sunt prevăzute alte termene, și se înregistrează într-un registru special destinat acestui scop.

Tinând cont de prevederile art. 242 alin.1 din Ordonanța de urgență nr.57/2025 privind Codul administrativ, conform căruia

” (1) Fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziune administrativ-teritorială a municipiilor are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice, administrative sau științe politice, ce asigură respectarea **principiului legalității** în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, **stabilitatea funcționării aparatului de specialitate** al primarului sau, după caz, al consiliului județean, continuitatea conducerii și **realizarea legăturilor funcționale între compartimentele** din cadrul acestora.

La o analiză sumară a proiectului, având în vedere timpul limitat pentru verificare, în conținutul documentelor înaintate secretarului pentru aviz de legalitate, am constatat următoarele:

1) lipsesc argumentele care impun modificările de structura, în întregul document.

2) lipsește rezultatul consultării sindicatului salariaților. Există doar adresa nr.50351 din 08 05 2026 prin care se invită cele două sindicate reprezentative la consultări. Menționez faptul ca Sindicatul liber al salariaților din Primăria Municipiului Bistrița m-a informat prin adresa nr.3/22.05.2026, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.56515/22.05.2026 că a solicitat ”Fixarea unei ședințe de lucru comune între Comisia de reorganizare, stabilită prin act administrativ, și liderii de sindicat, precum și punerea la dispoziție a tuturor documentelor justificative, referate, note de fundamentare, care au stat la baza modificărilor propuse. Din documentație nu rezultă dacă întâlnirea a avut loc și dacă documentele solicitate au fost transmise sindicatului. Anexez adresa nr. adresa nr.3/22.05.2026, înregistrată la Primăria municipiului Bistrița cu nr.56515/22.05.2026 a Sindicatul liber al salariaților din Primăria Municipiului Bistrița:

3) La reducerea structurii Compartimentului audit public intern de la 4 la 2 persoane de audit nu este fundamentat concret motivul si nu este anexată evaluarea pe ultimul an. Am solicitat raportul serviciului audit pe anul 2025 prin adresa nr.67927/24 06 2026.

Mai menționez și faptul că am solicitat în repetate rânduri audit ad hoc cu privire la activitatea secretarului general, solicitare nu mi-a fost aprobată, motivat de personalul insuficient al Compartimentului.

4) În fundamentarea funcțiilor de conducere s-a operat cu două expresii, ”la nivel de Unitate administrativa teritoriala” și ”la nivel de instituție”. Cele două expresii acoperă cifre si implicit baze de calcul diferite. Calculul este eronat in sensul ca 8% este raportat nu la 338 de posturi ci la o valoare neprecizată. În baza acestui calcul apar în plus fata de anul 2025 trei

posturi directori generali, în condițiile *"necesității reducerii urgente a cheltuielilor de personal și a raționalizării aparatului administrativ local, inclusiv prin diminuarea plafonului maxim de posturi, ajustarea cheltuielilor salariale și reorganizarea structurilor administrative"*, invocate în preambulul OUG 7/2026.

6) Există structuri care nu au prevăzute atribuții și responsabilități concrete pentru șefii acestora, (arhitectul șef sau secretarul general).

Regulamentul prevede la art.35 alin.2 că *"Arhitectul șef este asimilat funcției de director general iar activitatea exercitată de acesta în domeniul urbanismului și arhitecturii reprezintă un act de cultură de interes public, cu implicații urbanistice, economice, sociale și ecologice"*, dar nu este prevăzută pentru Arhitectul șef condiția legală prevăzută la Art. 36¹ din Legea nr.350/2001

" (1) Funcția de arhitect-șef este ocupată, în condițiile legii, de un funcționar public, având formația profesională după cum urmează:

a) de arhitect diplomat sau urbanist diplomat, arhitect sau urbanist absolvent cu licență și master ori studii postuniversitare în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului, la nivelul județelor, municipiilor reședință de județ, municipiului București și sectoarelor municipiului București;"

Sunt diferențe majore între atribuții si competențele/ calificările celor care le încadrează (urbanism), cu consecințe asupra corectitudinii documentelor întocmite.

De asemenea nu este reglementată relația Arhitectului șef cu Compartimentul disciplina în construcții din cadrul Poliției locale, respectiv modalitatea de urmărire a construcțiilor edificate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea acesteia și modalitatea prin care se dispune "intrarea în legalitate/desființarea construcțiilor, în funcție de documentațiile de urbanism în vigoare.

Subliniez că nu s-a introdus în ROF cerința prevăzută de art.10 alin 2 din Ordinul 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, în legătură cu analiza documentelor, verificarea și semnarea Certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire.

" (2) Relațiile funcționale, atribuțiile, competențele și răspunderile structurilor de specialitate, precum și asigurarea ritmicității funcționării acestora se stabilesc prin regulamente de organizare și funcționare ale aparatului propriu al consiliilor județene și al primăriilor, după caz, potrivit legii."

Aceasta cerința a fost solicitată și de Tribunalul Bistrița în încheierea din ședința publică din data de 10.02.2023 în dosarul nr.3232/112/2022, pe care o anexăm.

Menționez că între atribuțiile unor structuri și acoperirea cu personal este o disproporție evidentă (spre exemplu în cazul structurilor din subordinea secretarului general și din Compartimentul audit public intern);

7 Referitor la structurile din subordinea secretarului general, am constatat că a fost desființat postul vacant din cadrul Compartimentul pregătire documente și a fost desființat, de asemenea, Compartimentul Monitor Oficial Local iar atribuțiile Compartimentului Monitor Oficial Local au fost preluate, integral, în atribuțiile Compartimentului pregătire documente, la art.23, alin.2, începând cu pct.12

"12. asigură organizarea Monitorului Oficial Local, precum și publicarea oricăror documente, potrivit prevederilor Codului administrativ;

13. asigură colectarea documentelor, datelor și informațiilor prevăzute de lege pentru publicarea în Monitorul Oficial al Municipiului Bistrița – format electronic, postat pe site-ul oficial al instituției;

14. selectează, prelucrează datele și informațiile înregistrate și redactează Monitorul Oficial al municipiului Bistrița; (exprimare defectuoasă, Monitorul Oficial Local fiind, potrivit Codului administrativ, o substructură a site-ului instituției, care nu se "redactează".

15 efectuează operațiuni de transpunere electronică a registrelor.

În prezent Compartimentul pregătire documente gestionează, secțiunile Monitorului Oficial Local legate de activitatea Consiliului local, respectiv sunt afișate în MOL de către funcționarii Compartimentului pregătire documente Hotărârile Consiliului local și Informațiile privind ședințele Consiliului local, minutele ședințelor și procesele verbale ale ședințelor. Afișarea altor documente, precum documentele și informațiile financiare ale instituției sau declarațiile de căsătorie se afișează prin structura de specialitate din cadrul Direcției Tehnologia Informației și Inovare iar organizarea portalului implică specializare în tehnologia informației, administrarea portalului web al instituției fiind, în integralitatea sa, în responsabilitatea Direcției Tehnologia Informației și Inovare.

Nu a fost alocat Compartimentului pregătire documente un specialist în tehnologia informației, pentru atribuțiile nou adăugate legate de organizarea Monitorului Oficial local.

A fost înființat în subordinea secretarului general în acest ROF "Compartimentul consultanță documente de urbanism (care ar trebui denumit mai degrabă Compartiment consultanță și contencios în urbanism, însă prevăzut cu un singur post, de consilier juridic debutant, absolut nesatisfăcător având în vedere complexitatea problemelor, litigiile și riscurile legate de urbanism.

8. Am solicitat trecerea Direcției Juridice, Resurse Umane în subordinea secretarului general, având în vedere rolul și atribuțiile și responsabilitățile secretarului general, prevăzute de lege, o parte dintre acestea fiind legate de atribuțiile și responsabilitățile Direcției Juridice, precum asigurarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, coordonarea organizării arhivei și evidența statistică a dispozițiilor Primarului și eliberarea copiilor conforme după documentele din arhiva instituției, care se realizează prin structuri din cadrul Direcției Juridice, Resurse umane. Pentru comunicarea dispozițiilor Primarului la Instituția Prefectului în prezent structura prin care se asigură evidența statistică a dispozițiilor comunică Dispozițiile la secretarul general, cu adresă scrisă, iar secretarul general, prin Compartimentul pregătire documente, asigură efectiv comunicarea dosarelor Dispozițiilor, pentru control de legalitate, la Instituția Prefectului, cu o altă adresă.

De asemenea secretarul general certifică, potrivit art.243 lit."o" conformitatea copiilor cu actele originale din arhiva instituției iar Compartimentul arhivă nu se află în subordinea secretarului general ci în Serviciul juridic, evidență documente din cadrul Direcției Juridice, Resurse Umane.

Și mai grav însă decât aceste aspecte este faptul că în fața instanțelor de judecată secretarul general și structura juridică a instituției au ajuns să aibă în unele spețe poziții diferite, ceea ce vulnerabilizează poziția instituției în litigii.

Nu s-a ținut cont de solicitarea privind trecerea structurii juridice în subordinea secretarului general.

9. În conformitate cu prevederile art.6, alin.2 din Hotărârea Guvernului nr.246/2006 pentru aprobarea Strategiei naționale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice a fost înființat Compartimentul de monitorizare a serviciilor publice.

" (2) Autoritățile administrației publice locale de la nivelul municipiilor și județelor vor înființa, prin hotărâri ale consiliilor municipale ori județene, după caz, prin reorganizarea aparatului propriu, structuri specializate denumite Unitatea municipală/județeană pentru monitorizarea serviciilor comunitare de utilități publice, (...) "

Acest compartiment funcționează însă doar cu două persoane, din care una are atribuții privind asigurarea secretariatului tehnic al Comisiei de monitorizare a implementării sistemului de control intern managerial (SCIM) , organizat conform Ordinului 600/2018 iar cealaltă persoană persoană atribuții privind monitorizarea administrării domeniului public prin modalitatea gestiunii directe. (amenajări peisagistice, întreținere spații verzi);

În această situație Compartimentul de monitorizare a serviciilor publice nu își realizează misiunea stabilită de lege, privind monitorizarea altor servicii publice precum alimentarea cu apă și canalizare, salubritatea, iluminatul public sau transportul public.

10. Prin proiectul de hotărâre propus se înființează o nouă structură, denumită Direcția Generală Siguranță și Protecție Locală, care reunește personalul actualei Direcții Poliția Locală și Serviciul de Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență;

Nu se respectă în totalitate, cu privire la înființarea acestei structuri, Regulamentul cadru de organizare și funcționare a Poliției Locale, aprobat prin HG 1332/2010. Conform art.3 , alin.2, lit "c" are trebui să funcționeze o structură de disciplină în construcții și afișaj stradal.

În fapt structura propusă în proiectul de hotărâre cuprinde un singur funcționar cu atribuții de disciplină în construcții (insuficient având în vedere problemele de încălcare a disciplinei în urbanism și în autorizarea executării construcțiilor pe care le are municipiul), și mai mulți funcționari cu atribuții de control comercial și jocuri de noroc.

11. Cu privire la Compartimentul GIS (Sistem Informatic Geografic), acesta este prevăzut cu un singur post (și ocupantul și-a anunțat deja plecarea din instituție, prin pensionare). Această situație ar putea genera probleme, având în vedere Actualizarea Planului Urbanistic General al Instituției, care trebuie să fie disponibil pentru cetățeni în format GIS.

Pana la data ședinței voi continua sa studiez proiectul și îmi voi exprima poziția conform atribuțiilor funcției, respectiv nu voi contrasemna hotărârea, după adoptare, în cazul în care voi considera că este ilegală și voi depune în scris și expune opinia mea motivată, în următoarea ședință a Consiliului local, conform art.140, alin.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ .

SECRETAR GENERAL
GAFTONE FLOARE

COMPARTIMENTUL AUDIT PUBLIC INTERN
NR. 65755/17.06.2026

24.06.2026 -
comp. prog. dec. CL.
Se adresează la Direcțiile
de legătură la pr. HCL
Organigrama

ÎN ATENȚIA : DOMNULUI PRIMAR GABRIEL LAZANY,

SPRE ȘTIINȚĂ : DOAMNEI SECRETAR GENERAL FLOARE
GAFTONE

DOAMNEI SABINA MALAICU – PREȘEDINTE
AL SINDICATULUI LIBER AL SALARIAȚILOR
DIN CADRUL PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI
BISTRIȚA

Având în vedere discuția purtată cu dumneavoastră în data de **06.05.2026**, prin care ne-ați informat cu privire la modificările pe care intenționați să le realizați în cadrul Compartimentului de Audit Public Intern, în vederea întocmirii organigramei aparatului de specialitate al Municipiului Bistrița și al celorlalte direcții cu personalitate juridică, ne-ați adus la cunoștință, în prezența doamnei viceprimar și a doamnei șef Serviciu Managementul Resurselor Umane, faptul că, în cadrul compartimentului, dintr-un total de 4 posturi ocupate, vor rămâne 2 posturi de auditori interni, oferindu-ne totodată posibilitatea ocupării prin mutare, a unor posturi din instituție, corespunzătoare studiilor economice de specialitate.

În cadrul acestor discuții referitoare la proiectul de organigramă, coordonatorul C.A.P.I. a solicitat înființarea unor structuri de audit distincte, cu câte un post de auditor intern la Direcția de Asistență Socială, respectiv la Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița, având în vedere bugetele acestor direcții, precum și diversitatea activităților desfășurate.

Menționăm, de asemenea, că gradul profesional de auditor superior a fost dobândit prin examen de recrutare organizat de A.N.F.P. București, întrucât funcția de auditor reprezintă singura funcție publică de execuție pentru care examenul de recrutare s-a desfășurat la A.N.F.P. București. Totodată, o parte dintre examenele de promovare în grad profesional superior au fost

susținute prin concurs organizat, de către auditorii aflați în funcție, de asemenea, tot la sediul A.N.F.P. București.

Conform art.12 alin (4) din Legea nr.672/2002 privind auditul public intern “ **Compartimentul de audit public intern este dimensionat, ca număr de auditori interni, pe baza volumului de activitate, mărimii și complexității entității și a entităților aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea entității publice, ținând cont de atribuțiile și competențele prevăzute în actele de înființare, organizare și funcționare ale acestora și având în vedere riscurile asociate activităților desfășurate de entitatea publică**”. Având în vedere faptul că, Compartimentul Audit Public Intern auditează, aparatul de specialitate al Primăriei municipiului Bistrița cu un număr de **10 direcții, cu serviciile și compartimentele aferente**, un număr de 21 unități aflate în coordonare, 6 unități aflate în subordonare, **gradul de acoperire al sferei auditabile este de 57%, ceea ce nu respectă periodicitatea în auditare de cel puțin o dată la 4 ani**, conform art.15 alin (1) din Legea nr.672/2002.

Conform prevederilor **art.11, lit. a) din Legea nr.672/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, arătăm obligația asigurării cadrului organizatoric și funcțional necesar desfășurării activității de audit public intern instituită **în sarcina conducătorului entității publice**.

Potrivit **art.11, lit. e) din Legea nr.672/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, ”conducătorul entității publice subordonate, respectiv aflate în coordonarea sau sub autoritatea altei entități publice stabilește și menține un compartiment funcțional de audit public intern, cu acordul entității publice superioare; dacă acest acord nu se dă, auditul entității respective se efectuează de către compartimentul de audit public intern al entității publice care a decis aceasta “, iar, potrivit art.12, alin.(1) Compartimentul de audit public intern se constituie distinct în subordinea directă a conducătorului entității sau a organului de conducere colectivă/colegială, după caz”.

Raportat la prevederile legale prezentate mai sus, precum și la volumul și complexitatea activităților care intră în sfera de audit la nivelul U.A.T.M. Bistrița, considerăm că desființarea celor două funcții publice de execuție de auditori existente la nivelul aparatului de specialitate a primarului și mutarea persoanelor la alte

departamente, are ca efect diminuarea semnificativă a capacității operaționale a compartimentului de audit public intern, cu impact asupra realizării obiectivelor și atribuțiilor stabilite prin legislația în vigoare. În vederea evitării acestor situații și a asigurării funcției de audit inclusiv la nivelul entităților subordonate, propunem:

- **înființarea unei structuri de audit cu unul sau doi auditori la Direcția de Asistență Socială sau la Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița**, direcții cu personalitate juridică, având în vedere complexitatea activităților acestora, conform art.15 (1) ” ***Auditul public intern se exercită asupra tuturor activităților desfășurate într-o entitate publică, inclusiv asupra activităților entităților subordonate, aflate în coordonarea sau sub autoritatea altor entități publice.***”

- **înființarea unei structuri de audit cu unul sau doi auditori la SC Business Park Bistrita Sud SRL**, conform art.50 din OUG nr.109/2011 privind Guvernanța corporativă a Intreprinderilor Publice ” ***Întreprinderile publice organizează auditul intern în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, cu modificările și completările ulterioare. Auditorii interni raportează direct consiliului de administrație.***”

În speranța unei soluționări favorabile, vă mulțumim !

Cu stimă,

Coordonator,
Compartiment Audit Public Intern
Rus Claudia Carmen



SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 3232/112/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 10 Februarie 2023

Tribunalul format din:

PREȘEDINTE: ANCA PETRUȚA MARICA

GREFIER: IULIA DOINA MOLNAR

Pe rol fiind judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta SOC. CONSULT IMOBIL SRL, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI BISTRITA, UAT MUNICIPIULUI BISTRITA PRIN PRIMAR, având ca obiect obligare emitere act administrativ certificat de urbanism.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamantă avocat Mischian Mircea Dorin, pentru pârâți consilier juridic Turți Loredana-Geanina.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care se constată cauza la prim termen de judecată.

În procedura verificării din oficiu a competenței, în temeiul art. 131 Cod procedură civilă, Tribunalul constată competența generală, materială și teritorială în soluționarea cauzei conform art. 1, 8 și 10 din Legea nr. 554/2004. De asemenea, se constată că la dosarul cauzei pârâții au depus întâmpinare (f.75-128 dosar) prin care se arată că nu se opun emiterii certificatului de urbanism, însă se opun obligării la plata despăgubirilor solicitate.

Reprezentantul reclamantei depune la acest termen de judecată un *certificat de urbanism nr.11 din data de 5.01.2023*, cu mențiunea că l-a primit recent. Susține că prin depunerea acestui certificat dorește să dovedească faptul că dacă pentru un imobil nu s-a eliberat certificat de urbanism pentru un anumit scop, pentru toate imobilele care aparțin societății aflate în aceeași zonă, s-a eliberat certificat de urbanism pentru același scop. Totodată, înmânează reprezentantului pârâților un exemplar al acestui certificat.

Reprezentantul pârâților învederează că nu are cunoștință de existența certificatului comunicat în ședință publică.

Reprezentantul reclamantei, având în vedere acest certificat de urbanism care a fost eliberat pentru mai multe imobile dar pentru același scop, înțelege să precizeze ultimul petit al cererii introductive în sensul indicării valorii pentru perioada noiembrie 2022 - 5 ianuarie 2023, ca fiind suma de 161.316,16 euro.

Instanța ia act că în ședința publică, reprezentantul reclamantei susține că își precizează petitul III al cererii de chemare în judecată, în sensul că urmare a emiterii certificatului de urbanism nr. 11 din data de 5 ianuarie 2023 solicită obligarea pârâților la plata sumei de 161.316,16 euro.

Instanța pune în discuție necesitatea de a se preciza cererea de chemare în judecată, în sensul prezentării modalității de calcul a despăgubirilor solicitate cu titlu de prejudiciu la punctele II și III din cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantei se obligă să depună la dosar note în conținutul cărora va preciza și modalitatea de calcul a despăgubirilor solicitate cu titlu de prejudiciu, note pe care le va comunica în mod direct pârâților.

În etapa probațiunii, instanța acordă cuvântul reprezentantului reclamantei.

Reprezentantul reclamantei solicită în continuare audierea celor 3 martori indicați în cererea de chemare în judecată, teza probatorie fiind discuțiile care au avut loc și motivele pentru care s-a emis acel refuz de a elibera certificatul de urbanism de către doamna Bungărdean. Pentru a dovedi valoarea chiriilor pentru spațiile pe care reclamanta dorește să le edifice în zonă, solicită încuviințarea efectuării unei expertize.

Instanța pune în vedere reprezentantului reclamantei necesitatea de a preciza, în concret obiectivele expertizei solicitate.

Reprezentantul reclamantei susține că va depune la dosar obiectivele expertizei, în sensul stabilirii valorii chiriilor pentru spații similare (depozite) celor pe care dorește să le edifice reclamanta.

Reprezentantul pârâților, având în vedere teza probatorie prezentată, se opune încuviințării audierii martorilor indicați. În ce privește proba cu expertiza, solicită a se proroga încuviințarea probei după depunerea precizării de acțiune și după indicarea obiectivelor.

Tribunalul, în deliberare cu privire la probatoriul testimonial solicitat apreciază că nu este util soluționării cauzei, legalitatea refuzului de emitere a certificatului de urbanism urmează a fi analizată în raport cu motivația scrisă depusă la dosarul cauzei de către doamna Bungărdean și nu în raport cu declarații de martori care vizează discuții avute în afara aspectelor menționate în scris ca fundamentând refuzul de semnare a certificatului de urbanism.

În ceea ce privește proba cu expertiza, tribunalul va proroga pronunțarea, după depunerea punctuală a obiectivelor.

Tribunalul pune în discuție necesitatea de a se depune înscrisuri de către pârâtă, care să ateste modalitatea de punere în aplicare a prevederilor art. 10 alin.2 din Ordinul 839/2009 (Norme metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții) care se referă la următorul aspect :” Relațiile funcționale, atribuțiile, competențele și răspunderile structurilor de specialitate, precum și asigurarea ritmicității funcționării acestora se stabilesc prin regulamente de organizare și funcționare ale aparatului propriu al consiliilor județene și al primăriilor, după caz, potrivit legii”. Totodată, tribunalul are în vedere și art. 10 alin.3 din Ordinul 839/2009, potrivit căruia: „Arhitectul-șef este conducătorul structurii de specialitate din cadrul aparatelor consiliilor județene sau primăriilor și reprezintă autoritatea tehnică din cadrul administrației publice locale care duce la îndeplinire atribuțiile conferite de Lege în domeniile amenajării teritoriului, urbanismului și autorizării executării lucrărilor de construcții”.

Astfel, tribunalul apreciază necesar a se depune la dosar Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului propriu al primăriei sau documentul care s-a întocmit în aplicarea prevederilor citate anterior și care reglementează relațiile funcționale, atribuțiile, competențele și răspunderile structurilor de specialitate, cu referire și la structura de specialitate din cadrul aparatului primăriilor ce reprezintă autoritatea tehnică din cadrul administrației publice locale care duce la îndeplinire atribuțiile conferite de Lege în domeniile amenajării teritoriului, urbanismului și autorizării executării lucrărilor de construcții, respectiv modul de relaționare între aceste structuri.

Tribunalul acordă cuvântul reprezentanților părților pentru a exprima punctul de vedere cu privire la aspectul pus în discuție din oficiu.

Reprezentantul reclamantei apreciază util a se completa probatoriul în sensul celor aduse în discuție.

Reprezentantul pârâților nu se opune.

TRIBUNALUL

În vederea completării probatoriului cu înscrisuri, va acorda un nou termen de judecată, pentru când,

DISPUNE

Amână judecarea cauzei la data de **24 martie 2023, 11-11,30.**

Pune în vedere reprezentantului reclamantei ca în termen de 5 zile, să depună la dosarul cauzei, în scris, precizarea petitelui III al cererii de chemare în judecată, precum și modalitatea de calcul atât pentru petitul nr.II, cât și pentru petitul nr.III. De asemenea, pune în vedere să procedeze la comunicarea în mod direct a acestor precizări cu pârâții.

Instanța prorogă discutarea utilității probei cu expertiza solicitată de reclamantă, după depunerea la dosar, în concret, a obiectivelor expertizei.

Tribunalul pune în vedere reprezentantului pârâților să depună la dosar **Regulamentul de organizare și funcționare al aparatului propriu al primăriei sau documentul care s-a întocmit în aplicarea prevederilor art. 10 alin.2 și alin.3 din Ordinul 839/2009** (în forma în vigoare la momentul la care s-a formulat cererea de emitere a certificatului de urbanism vizat de prezenta cerere de chemare în judecată, respectiv data de 11 iulie 2022) și care reglementează relațiile

funcționale, atribuțiile, competențele și răspunderile structurilor de specialitate, cu referire și la structura de specialitate din cadrul aparatului primărilor ce reprezintă autoritatea tehnică din cadrul administrației publice locale care duce la îndeplinire atribuțiile conferite de Lege în domeniile amenajării teritoriului, urbanismului și autorizării executării lucrărilor de construcții, respectiv modul de relaționare între aceste structuri.

Tribunalul încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei până la acest moment.

Pronunțată în ședința publică din 10 Februarie 2023.

PREȘEDINTE,
Anca Petruța Marica

GREFIER,
Iulia Doina Molnar

TERMEN: 24 martie 2023, 11-11,30

TC Reclamant SOC. CONSULT IMOBIL SRL prin avocat Mischian Mircea Dorin

TC Pârât PRIMARUL MUNICIPIULUI BISTRIȚA prin consilier juridic Turți Loredana-Geanina

TC Pârât UAT MUNICIPIULUI BISTRIȚA PRIN PRIMAR „

SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI
BISTRITA

Nr. 3 din 22.05.2026



Către,
Doamna Secretar General, Floare Gaftone

Alăturat vă înaintăm următoarele documente:

- Procesul verbal nr. 51378/11.05.2026 redactat în urma ședinței din data de 11.05.2026;
- Răspunsul nr. 51774/14.05.2026 din partea domnului Primar.

Cu stima,

Președinte,
Sabina Malaicu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sabina Malaicu'.

Vicepreședinte,
Camelia Morar

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Camelia Morar'.

PROCES VERBAL

al şedinţei organizate în vederea în vederea consultării sindicatelor reprezentative cu privire la modificările propuse în organigramele aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa, Direcţiei de Infrastructură şi Servicii Bistriţa, respectiv Direcţiei de Asistenţă Socială Bistriţa

În data de 11.05.2026, începând cu orele 12,30, a avut loc la sediul Primăriei municipiului Bistriţa, şedinţa de lucru organizată în vederea consultării sindicatelor reprezentative cu privire la modificările propuse în organigramele aparatului de specialitate al Primarului municipiului Bistriţa, Direcţiei de Infrastructură şi Servicii Bistriţa, respectiv Direcţiei de Asistenţă Socială Bistriţa.

Participanţi:

- Domnul Lazany Gabriel – Primarul municipiului Bistriţa
- Doamna Stere Florentina-Ştefania - Viceprimarul municipiului Bistriţa
- Doamna Malaicu Sabina – Liderul Sindicatului liber al Salariaţilor din Primaria municipiului Bistriţa
- Doamna Morar Camelia – Vicelider Sindicatului liber al Salariaţilor din Primaria municipiului Bistriţa
- Domnul Georgiu Ioan Cristian – Liderul Sindicatului Poliţiştilor locali Bistriţa
- Domnul Kocsis Deszo Lorand – director executiv la Direcţia de Infrastructură şi Servicii Bistriţa
- Doamna Duda Narcisa Maria, consilier, în calitate de înlocuitor la directorului executiv la Direcţiei de Asistenţă Socială Bistriţa
- Doamna Dumitru Mirela Rodica – şef Serviciu Managementul Resurselor Umane.

Întâlnirea s-a desfăşurat în intervalul 12.30 – 14.30.

În deschiderea şedinţei, domnul Lazany Gabriel a prezentat proiectele de organigrame propuse.

Înainte ca domnul primar să prezinte formele grafice ale organigramelor, doamna Malaicu Sabina a întrebat dacă aceste organigrame puse la dispoziția celor prezenți la începutul ședinței, reprezintă forma finală. Domnul primar a răspuns că acestea reprezintă forma finală/aproape finală, la DIS finală.

Prezentarea domnului primar a fost una detaliată, pentru fiecare structură precizându-se numărul de posturi aprobat în prezent și numărul de posturi propus spre aprobare, cu mențiunea că reducerea numărului de posturi este impusă de prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.

Potrivit celor prezentate de către domnul primar Lazany Gabriel, modificările propuse organigramei aparatului de specialitate al primarului municipiului Bistrița sunt următoarele:

- Numărul de posturi se reduce de la 384 de posturi la 338 de posturi;
- Numărul de posturi de la **Cabinetul primarului** va fi diminuat de la 4 la 3 posturi;
- **Structura Secretarului general** se reorganizează, prin diminuarea cu un post a numărului de posturi de la Compartimentul Pregătire Documente, menținerea numărului de posturi de la Compartimentul Registru Agricol și desființarea Compartimentului Monitorul Oficial Local, compartiment care avea aprobat un post, post vacant la data prezentei;
- **Direcția Juridică, Resurse Umane, Achiziții Publice** se reorganizează, prin trecerea Serviciului Achiziții Publice în directa subordonare a primarului și redenumirea direcției, respectiv Direcția Juridică, Resurse Umane; în structura direcției sunt aprobate la aceasta data 43 de posturi, după reorganizare direcția va avea 27 de posturi, iar Serviciul Achiziții Publice 15 posturi, se reduc toate posturile vacante de execuție de la juridic și resurse umane; celelalte compartimente nu suportă modificări;
- În **Structura Arhitectului șef**, numărul de posturi de la Serviciul Urbanism se diminuează de la 13 la 12, iar compartimentele: Acoduri și Avize, Dezvoltare Urbană și Monumente se comasează într-un

singur compartiment: Dezvoltare Urbană și Strategii; de la acest nivel, se reduc 3 posturi vacante la data prezentei; în total, Structura Arhitectului șef se diminuează cu 4 posturi;

- **Direcția Dezvoltare Durabilă și Direcția Tehnică** se reorganizează, prin comasarea lor în cadrul **Direcției Generale Investiții**, direcție generală ce va fi condusă de un director general, post nou – înființat; componenta dezvoltare durabilă, care în prezent are 23 de posturi prevăzute va avea 18 posturi, iar componenta tehnică își reduce numărul de posturi de la 24 la 20 de posturi, din care 3 în cadrul unui compartiment nou înființat: Compartimentul Urmărire Investiții, compartiment propus a fi înființat deoarece, după predarea unei investiții, nimeni nu asigură întreținerea, garanțiile, mentenanța, etc;
- **Direcția Tehnologia Informației și Inovare** nu va avea modificări majore, singura modificare constând în comasarea Compartimentului Tehnologia Informației cu Compartimentul Arhivă Electronică și Retrodigitalizare;
- **Direcția Politici Publice Educație, Tineret, Turism și Sport** se va redenumi **Direcția Educație, Tineret, Sport**, iar numărul de posturi din cadrul direcției care este în prezent de 23 de posturi se va diminua la 17;
- **Direcția Patrimoniu** se va reorganiza prin trecerea Compartimentului Buget Contabilitate Salarizare în subordinea Direcției Economice, respectiv a 3 din cele 4 posturi ale compartimentului; de asemenea, activitatea parcuri se va muta la Direcția de Infrastructură Bistrița; în urma reorganizării, numărul de posturi al Direcției Patrimoniu se diminuează de la 26 la 20 de posturi;
- **Direcția Poliția Locală** se va reorganiza prin preluarea, în directă subordine a directorului executiv, a Serviciului de Protecție Civilă și Voluntariat pentru Situații de Urgență Bistrița; SPCSVSU se reorganizează prin preluarea de la DIS a Compartimentului Servicii Pentru Gestionarea Câinilor fără Stăpân; direcția se va redenumi Direcția Siguranță și Protecție Locală, iar numărul de posturi care este în prezent de 79 de posturi la poliția locală și 12 posturi la SPCSVSU, va fi după reorganizare de 80 de posturi;
- **Direcția Economică** se reorganizează prin preluarea atribuțiilor și personalului din cadrul Compartimentului Buget Contabilitate

Salarizare – Direcția Patrimoniu, respectiv prin reorganizarea componentei venituri a direcției, componentă care va avea 3 servicii, în loc de două , câte are în prezent; numărul de posturi al direcției rămâne nemodificat (se reduc 3 posturi existente, dar se suplimentează cu cele 3 preluate de la patrimoniu);

- **Compartimentul Audit Public Intern** se reorganizează prin diminuarea cu 2 a numărului de posturi prevăzute și ocupate în prezent;
- **Compartimentul Monitorizare Servicii Publice** va rămâne cu 2 dintre cele 5 posturi prevăzute în prezent, respectiv cu cele 2 posturi ocupate;
- la **Serviciul Stare Civilă** nu sunt propuse modificări;
- la **Serviciul Evidența Persoanelor**, numărul de posturi se diminuează de la 13 la 12 posturi;

În ceea ce privește **Direcția de Infrastructură și Servicii Bistrița**, se propun următoarele modificări:

- numărul de posturi prevăzut se diminuează cu 105 posturi, de la 262 la 157 de posturi; din aceste 105 posturi, 58 sunt ocupate;
- dată fiind complexitatea activităților și importanța direcției, postul de director executiv se transformă în director general;
- se înființează **Direcția Economică**, condusă de un director executiv, funcție nou înființată, care va avea în subordine structura directorului executiv adjunct (momentan suspendat) cu Compartimentul Financiar, Contabil, cu 12 posturi, Compartimentul Arhivă cu 1 post și Serviciul Achiziții Publice cu 10 posturi; în subordinea directorului economic vor mai funcționa Compartimentul parcuri – 6 posturi și Serviciul Administrare Piețe și Cimitire, al cărui număr de posturi se diminuează de la 17 în prezent, la 14 posturi;
- Structura **Directorului adjunct administrativ**, care în prezent se numește Director adjunct producție, va avea în subordine Serviciul Infrastructură Verde (1+26) și Serviciul Întreținere Instalații (1+7);

- **Serviciul Infrastructură Verde** (1+26), obținut urmare reorganizării Serviciului Valorificare Terenuri și Implementare Strategii Politici Publice va avea un număr de 27 de posturi, din care la formația Infrastructură Verde 1, care se va ocupa de activitatea din sere – 6 posturi, la Formația Infrastructură Verde 2 care se va ocupa de activitatea de toaletare a arborilor și de plantări - 7 posturi și 12 posturi la Formația Infrastructură Verde 3 – formație care se va ocupa de partea de întreținerea spațiilor verzi, inclusiv structura mecanizată;
- Pentru că **Serviciul Întreținere Instalații** are în atribuții și întreținerea fantânilor arteziene și a irigării spațiilor verzi, a fost pus în subordinea directorului adjunct administrativ.

În subordinea directă a Directorului general, vor mai funcționa:

- **Serviciul Tehnic** (1+8), serviciu rezultat în urma reorganizării Serviciului Transport Administrare Circulație, serviciu care în urma reorganizării nu va mai avea în componență Compartimentul Marcaje Rutiere, de atribuțiile acestuia ocupându-se Serviciul Întreținere Străzi, Mobilier Urban;
- **Serviciul Întreținere Străzi, Mobilier Urban** este un serviciu rezultat din reorganizarea Serviciului Întreținere Străzi și a Serviciului Întreținere Imobile și Mobilier Urban; deoarece în subordinea consiliului local funcționează SC Business Park SA care are ca și obiect de activitate și asfaltarea drumurilor, activitatea de întreținere drumuri de la DIS se va limita la reparații, plombări, etc;
- **Serviciul Salubritate** (1+27) serviciu care în prezent se ocupă doar de verificarea Supercom, se va ocupa în viitor de salubritate, pentru că avem în curs de achiziționare două mașini mari de curățare a străzilor, 4 utilaje de măturat, aspirat trotuare și curățare a pistelor pentru biciclete; aceste utilaje vor avea și dotări de iarnă;
- **Serviciul Mecanizare** este un serviciu rezultat din comasarea Serviciului Mecanizare cu Serviciul Auto; noul serviciu va avea în subordine șoferii care deserveșc utilaje.

În încheierea prezentării modificărilor propuse în organigrama DIS, domnul primar a concluzionat că a avut în vedere o structură mai suplă, dar mult mai funcțională, pentru că acum direcția nu funcționează eficient.

Au fost prezentate, ulterior, modificările propuse în organigrama Centrului Cultural Municipal „George Coșbuc” Bistrița, unde, în momentul de față sunt aprobate 67 de posturi, din care vor rămâne 30 de posturi; toate posturile ce urmează a fi desființate sunt vacante.

Doamna Stere Florentina Ștefania a prezentat modificările propuse a fi făcute în organigrama Direcției de Asistență Socială Bistrița. Doamna viceprimar a subliniat faptul că nu niciun angajat al DAS nu va fi disponibilizat, numărul de posturi al direcției urmând să fie suplimentat cu 3 posturi. Suplimentarea este necesară, deoarece potrivit legii trebuie înființat Compartimentul Management de Caz.

De asemenea, se propune înființarea Serviciului Beneficii Sociale, condus de un șef serviciu care va coordona compartimentele: Monitorizare Asistenți Personali, Indemnizați și Evaluare Persoane cu Handicap, Management de Caz, Beneficii Sociale, respectiv Protecție Socială și Violență Familială.

După ce conducerea instituției a finalizat prezentarea propunerilor de modificare a organigramelor, doamna Malaicu Sabina a luat cuvântul subliniind faptul că e prima dată când i se aduc la cunoștință propunerile de modificare a organigramelor, că, aceasta prezentare grafică a organigramelor nu reprezintă o consultare, ci doar o prezentare a formei finale. Totodată, doamna Malaicu a insistat să i se răspundă la întrebarea dacă organigrama aparatului și cea a Direcției de Infrastructură și Servicii Bistrița sunt în forma finală sau mai pot fi modificate, dacă prin organigrama propusă se reduc și funcțiile de conducere, așa cum prevede OUG 7/2026, reducerea de 30% din total posturi și nu mai mult de 20% din **posturi ocupate**. De asemenea, a precizat că i se pare că reducerea vizează doar un anumit sector din cadrul DIS, respectiv Serviciului Valorificare Terenuri și Implementare Strategii Servicii Publice. Domnul primar a fost întrebat ce se va întâmpla cu persoanele care vor fi concediate, acest fapt fiind o reală problemă socială, cum vor fi sprijiniți. Răspunsul a fost că se vor îndrepta spre mediul privat. Doamna Malaicu a mai menționat că, de fapt, vor pleca muncitorii de la DIS, iar funcțiile de conducere nu vor fi afectate, dinpotrivă sunt propuse a se crea funcții noi de conducere. Totodată, a pus problema compartimentului audit din cadrul aparatului primarului care funcționează în momentul de față cu 4 persoane, urmând ca o persoană să se pensioneze și a întrebat de ce este necesar

ca două persoane să fie mutate în altă parte, la alte direcții, servicii, pe cine au deranjat ?.

D-na Malaicu a susținut ca, poate mult mai important ar fi să se înființeze la DIS un compartiment audit.

Domnul primar a spus că din punctul lui de vedere organigramele propuse reprezintă o formulă mult mai eficientă de organizare.

A intervenit și doamna Morar Camelia, care în calitate de șef serviciu a subliniat faptul că structura condusă nu poate funcționa în condițiile în care a pierdut cele două posturi vacante de referent casier, că i s-au luat o parte din persoanele din subordine pentru a se înființa un nou serviciu cu un șef de serviciu (funcție nou creată) și pierderea celor două posturi va afecta relația cu cetățenii.

Răspunsul punctual al domnului primar a fost că există trei mijloace electronice de plată la dispoziția contribuabililor.

Doamna Malaicu a specificat că potrivit Legii nr.467/2006 privind stabilirea cadrului informare și consultare al angajaților, ar trebui să ofere o perioadă de timp rezonabilă pentru analizarea propunerilor, deoarece sindicatul nu a fost consultat pe tot parcursul derularii procesului de întocmire a noilor organigrame și că va întocmi o adresă în cel mai scurt timp prin care se vor solicita unele documente și informații pentru a se putea pronunța corect și justificat. De asemenea, a menționat că dorește un răspuns în scris, punctual.

Domnul primar a fost de acord cu solicitarea doamnei Malaicu și a cerut sindicatelor ca săptămâna în curs să vină cu propuneri.

Doamna Malaicu Sabina a venit cu o serie de întrebări, respectiv:

1. Prin ce act administrativ s-a dispus constituirea comisiei de elaborare a noii organigrame și de ce sindicatul reprezentativ nu a fost invitat să desemneze un reprezentant în această comisie conform legislației în vigoare Legea 367/2022-legea dialogului social, OUG 7/2026.
2. Având în vedere art.30 din Legea nr.267/2022 în ce moment s-a considerat că a fost îndeplinită obligația de consultare prealabilă a sindicatului în condițiile în care organigramele au fost transmise în faza finală?

3. Solicităm în scris, motivele pentru care sindicatul reprezentativ nu a fost informat despre criteriile de restructurare (ex: reducerea posturilor vacante/ocupate, criteriile de performanță, crearea de noi posturi de conducere) înainte de întocmirea organigramei finale prezentate.
4. Care este fundamentarea economică și funcțională (studiul de impact) pentru modificările propuse în noua organigramă?
5. Cum se asigură menținerea funcționării serviciilor publice (DIS – spații verzi) în condițiile reducerii de personal?
6. Prin ce metode se garantează protecția locurilor de muncă, conform art.14 din Legea nr.367/2002 și ce măsuri de recalificare sunt prevăzute înainte de a se lua în considerare concedieri?
7. Cum se va proceda în cazul funcționarilor publici a căror fișă a postului este modificată semnificativ, conform noilor state de funcții care nu ne-au fost prezentate (dacă este cazul)?
8. În acest sens, solicităm:

- fixarea unei ședințe de lucru comune între comisia de reorganizare (stabilită prin act administrativ) și liderii de sindicat.
- punerea la dispoziție a tuturor documentelor justificative, referate , note de fundamentare care au stat la baza modificărilor propuse.

Totodată, doamna Malaicu a subliniat faptul că nu i se pare corect că doar dintr-o singura direcție și anume DIS se fac disponibilizări, că nu sunt afectate posturile de conducere, ci doar muncitorii și că se crează noi posturi, cum ar fi cel de director general în aparatul primarului, un post de director executiv adjunct la poliția locală și la DIS un post de director general și un post de director executiv la **Direcția Economică**, condusă de un director executiv, funcție nou înființată, care va avea în subordine structura directorului executiv adjunct (momentan persoana fixată pe post fiind suspendată pe caz de boală) și care așa cum a menționat domnul primar persoana aflată în concediul medical se va pensiona așa ca, acest post ramane liber și poate fi ocupat și nu se justifică înființarea unui post de director economic executiv. Totodată, a propus să se amane pentru luna iunie aprobarea organigramelor pentru că s-ar putea ca viitorul guvern să nu mai solicite aplicarea OUG nr.7/2026.

Domnul primar a răspuns că își dorește o primărie funcțională și eficientă și restructurarea DIS, o vede necesară, cu sau fără OUG nr.7/2026.

Ședința de consultare s-a încheiat la orele 14,30.

Bistrița, la 11.05.2026

- Domnul Lazany Gabriel
- Doamna Stere Florentina-Ștefania
- Doamna Malaicu Sabina
- Doamna Morar Camelia
- Domnul Georgiu Ioan Cristian
- Domnul Kocsis Deszo Lorand
- Doamna Duda Narcisa Maria
- Doamna Dumitru Mirela Rodica



SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI
BISTRITA

Nr. 2 din 22.05.2026

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
SERVICIUL RELAȚII PU

22. MAI. 2026

Către,

Domnul Primar al Municipiului Bistrița, Gabriel Lazany

56513
Nr. înregistrare 2 24/05.20
C.D.
Se omologhează!
Directia PH-CL.

× Doamnei Secretar General, Floare Gaftone

Având în vedere răspunsul dumneavoastră înregistrat cu nr. 51774/14.05.2026, document pe care sindicatul l-a primit în data de 22.05.2026, vă comunicam următoarele:

- așa cum am precizat și în adresa nr. 1/12.05.2026 la întâlnirea din data de 11.05.2026 au fost prezentate noile organigrame în faza "finală/aproape finală", ceea ce înseamnă că organizațiile sindicale au fost doar informate despre deciziile luate, nu consultate, așa cum prevede Legea dialogului social nr. 367/2022, conform căreia sindicatele reprezentative sunt consultate în timpul proceselor de elaborare a modificărilor privind reorganizarea – mențiune cuprinsă și în Procesul verbal nr. 51378/11.05.2026,
- nu s-au respectat prevederile Legii nr. 467/2006 privind stabilirea cadrului general de informare și consultare a angajaților,
- nu au fost furnizate documentele solicitate prin adresa nr. 1/12.05.2026, respectiv:
 - × Situația bugetului privind fondul de salarii pe anii 2025 și 2026,
 - × Raportul de specialitate și Nota de fundamentare care justifică necesitatea și oportunitatea înființării unor funcții noi de conducere, cum ar fi funcția de "director general" – funcție a cărei necesitate nu s-a identificat niciodată până acum în instituție,
- nu am primit răspunsuri la întrebările formulate de către sindicat, respectiv:
 - × prin ce act administrativ s-a dispus constituirea comisiei de elaborare a noii organigrame și de ce sindicatul reprezentativ nu a fost invitat să desemneze un reprezentant în această comisie?
 - × având în vedere art. 30 din Legea 367/2022, în ce moment s-a considerat că a fost îndeplinită obligația de consultare prealabilă a

sindicatului, în condițiile în care organigrama a fost prezentată în data de 11.05.2026 ca "fază finală/aproape finală"?

- * cum se asigură funcționarea adecvată a serviciilor publice în condițiile reducerii de personal din cadrul unei singure structuri?
- * care sunt consecințele juridice, economice și sociale asupra salariaților propuși pentru concediere (dacă este cazul)?
- * dacă reducerea cheltuielilor de personal conform OUG nr. 7/2026 vizează și funcțiile de conducere în organigrama propusă, conform art. XL, al. (1), al. (7), lit. a) care vizează toate posturile ocupate, ceea ce înseamnă toate categoriile de funcții,

precizăm din nou că sindicatul nu poate formula un punct de vedere adecvat, deoarece informațiile solicitate nu au fost furnizate.

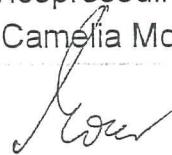
În acest sens, în cazul în care informațiile solicitate nu vor fi furnizate într-un interval de timp rezonabil, anterior aprobării organigramelor de către Consiliul Local, vom proceda conform prevederilor legale din domeniul dialogului social și al cadrului general de informare și consultare a angajaților.

Cu stima,

Președinte,
Sabina Malaicu



Vicepresedinte,
Camelia Morar



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BISTRITA	
SERVICIUL RELAȚII PUBLICE	
9	INTERAL 2
12. MAI. 2026	
Număr înregistrare 51774	
Nr. file	

SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI
BISTRITA

Nr. 1 din 12.05.2026

Către,
Domnul Primar al Municipiului Bistrita, Gabriel Lazany

Spre știință:
Doamnei Secretar General, Floare Gaftone

În urma întâlnirii pe care ați organizat-o în data de 11.05.2026 ora 12³⁰, la care au mai participat d-na Ștefania Stere – viceprimar, d-na Mirela Dumitru – șef serviciu Managementul Resurselor Umane, d-nul Kocsis Lorand – director executiv al Direcției de Infrastructură și Servicii, d-na Narcisa Duda – consilier în cadrul Direcției de Asistență Socială – locțiitor al directorului executiv și reprezentanții celor doua sindicate ale primăriei, respectiv d-na Sabina Malaicu, d-na Camelia Morar și d-nul Cristian Georgiu, vă comunicam următoarele:

- la întâlnirea mai sus menționată au fost prezentate noile organigrame în faza "finală/aproape finală", ceea ce înseamnă că organizațiile sindicale au fost doar informate despre deciziile luate, nu consultate, așa cum prevede Legea dialogului social nr. 367/2022, conform căreia sindicatele reprezentative sunt consultate în timpul proceselor de elaborare a modificărilor privind reorganizarea;
- nu s-au respectat prevederile Legii nr. 467/2006 privind stabilirea cadrului general de informare și consultare a angajaților.

În acest moment, sindicatul nu poate formula un punct de vedere adecvat, deoarece informațiile nu au fost furnizate complet, respectiv în ședința la care am fost invitați a fost prezentată doar forma grafică (desenată) a organigramelor, fără studii de fundamentare din care să reiasă necesitatea reducerii numărului de angajați din execuție **combinată** cu înființarea de funcții noi de conducere;

*din forma desenată a organigramelor prezentate, a fost remarcat următorul exemplu: în cazul Direcției de Infrastructură și Servicii, în organigrama încă în vigoare sunt prevăzuți un număr de **259** angajați conduși de un *director executiv* și *doi directori adjuncți*, în timp ce în organigrama propusă această direcție va avea un *director general*, un

director executiv și doi directori adjuncți, la un număr de 152 de angajați.

În consecință, pentru a se realiza o consultare reală și corectă, vă rugăm să ne furnizați toate documentele justificative care fac parte integrantă din Proiectele de Hotărâri privind organigramele propuse și anume:

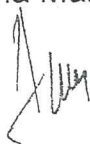
- Situația bugetului privind fondul de salarii pe anii 2025 și 2026;
- Raportul de specialitate și Nota de fundamentare care justifică necesitatea și oportunitatea înființării unor funcții noi de conducere, cum ar fi funcția de "director general" – funcție a cărei necesitate nu s-a identificat niciodată până acum în instituție.

În continuare, formulăm următoarele întrebări:

1. Prin ce act administrativ s-a dispus constituirea comisiei de elaborare a noii organigrame și de ce sindicatul reprezentativ nu a fost invitat să desemneze un reprezentant în această comisie?
2. Având în vedere art. 30 din Legea 367/2022, în ce moment s-a considerat că a fost îndeplinită obligația de consultare prealabilă a sindicatului, în condițiile în care organigrama a fost prezentată în data de 11.05.2026 ca "fază finală/aproape finală"?
3. Cum se asigură funcționarea adecvată a serviciilor publice în condițiile reducerii de personal din cadrul unei singure structuri?
4. Care sunt consecințele juridice, economice și sociale asupra salariaților propuși pentru concediere (dacă este cazul)?
5. Dacă reducerea cheltuielilor de personal conform OUG nr. 7/2026 vizează și funcțiile de conducere în organigrama propusă, conform art. XL, al. (1), al. (7), lit. a) care vizează toate posturile ocupate, ceea ce înseamnă toate categoriile de funcții.

Cu stima,

Președinte,
Sabina Malaicu



Vicepreședinte,
Camelia Morar

